**Рецензия для публикации в научном журнале**

**«SOCIAL SCIENCES & DIGITAL HUMANITIES»**

**НАЗВАНИЕ РУКОПИСИ:**

**КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ РУКОПИСИ**

*\** *Пожалуйста, отметьте наиболее подходящие позиции \**

**Название и аннотация отражают содержание рукописи.**

[ ]  Согласен [ ]  Нейтрален [ ]  Не согласен

**Тема, затронутая в рукописи, заслуживает исследования.**

[ ]  Согласен [ ]  Нейтрален [ ]  Не согласен

**Рукопись содержит достаточное количество новых и неопубликованных материалов.**

[ ]  Согласен [ ]  Нейтрален [ ]  Не согласен

**Выводы в рукописи подтверждаются данными**

[ ]  Согласен [ ]  Нейтрален [ ]  Не согласен

**Методы, использованные в рукописи, адекватно описаны.**

[ ]  Согласен [ ]  Нейтрален [ ]  Не согласен

**Техническое качество рукописи**

[ ]  Организация рукописи, соответствующая.

[ ]  Язык рукописи ясный, понятный, стилистически и грамматически правильный.

[ ]  Качество рисунков удовлетворительное (этикетки легко читаются и / или разрешение графики приемлемо)

[ ]  Структура таблицы (если есть) и содержание приемлемы

**Использованная литература**

[ ]  Ссылки актуальны и не устарели

[ ]  Большое количество самоцитирований

[ ]  Список литературы неполный

**Решение рецензента**

[ ]  **A - Принять:** принять документ «как есть» (без изменений \*)

[ ]  **AQ - Принять с незначительными изменениями:** принять документ с незначительными, но необходимыми изменениями

[ ]  **RQ - Принимающий только после серьезной проверки:** требуется существенная проверка и 2-й цикл проверки

[ ]  **R - Отклонить:** отклонить статью (изменения не принимаются).

*\** ***ЕСЛИ ДОКУМЕНТ РЕКОМЕНДУЕТСЯ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ «КАК ЕСТЬ», РЕЦЕНЗЕНТ ДОЛЖЕН ОБОСНОВАТЬ СВОЕ / ЕЕ РЕШЕНИЕ.***

**ОБЩИЙ КОММЕНТАРИЙ РЕЦЕНЗЕНТА И РЕКОМЕНДАЦИИ АВТОРАМ**

*\** *пожалуйста, введите здесь свои расширенные комментарии и / или обоснования и удалите эту подсказку \**